



L561/2.9.2020

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX /242/02.09.2020

R A P O R T

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor
măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic
(L561/2020)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat și cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa **L561/2020**, a fost sesizată de către Biroul Permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic**, inițiată de: Cazanciuc Robert-Marius - senator PSD; Cseke Attila-Zoltan - senator UDMR; Dircă George-Edward - senator USR; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL.

În ședința din 25 august 2020, propunerea legislativă a fost adoptată, conform prevederilor art. 75, alin.(1) din Constituție, de Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic în sensul reglementării unor reguli de procedură pentru soluționarea proceselor referitoare la cererile persoanelor care se consideră vătămate într-un drept sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual emis în aplicarea prevederilor acestei legi. Inițiatorii și-au motivat acest demers având în vedere că: "După intrarea în vigoare a Legii nr. 136/2020, în practica unor tribunale și curți de apel au apărut unele opinii și poziții divergente privind modalitățile de exercitare a dreptului persoanelor care se consideră vătămate într-un drept sau interes legitim printr-un act administrativ individual emis în aplicarea prevederilor legii respective, de a se adresa instanțelor

... judecătorești. Opiniile și pozițiile divergente se referă la unele dispoziții legale cuprinse în Legea nr.136/2020, a căror interpretare diferită este de natură să genereze o practică judiciară neunitară.”

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil cu observații și propuneri**.

Consiliul Superior al Magistraturii nu a formulat observații pe fondul inițiativei legislative.

Guvernul nu a transmis un **punct de vedere** asupra propunerii legislative.

În cadrul ședinței din 2 septembrie, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitatea de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendamente admise. Amendamentele admise s-au formulat ca urmare a observațiilor de tehnică legislativă din avizul Consiliului Legislativ. Acestea se regăsesc în anexă și fac parte integrantă din prezentul raport.**

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente admise**, asupra propunerii legislative, în forma adoptată de Camera Deputaților, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin. (3) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este Cameră decizională.**

Președinte,

Secretar,

~~Senator Șerban~~ **NICOLAE**

Senator Carmen Daniela DAN

Întocmit,
consilier Raluca Cremenescu

Amendamente admise

la Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic

L561/2020

Nr. crt.	PROPUNEREA LEGISLATIVĂ L561/2020	AMENDAMENTE ADMISE	MOTIVARE/PRECIZARE
1.	<p>1. La art. 15, alineatul (19) se modifica și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(19) Inalta Curte de Casație și Justiție se pronunță în complet de 5 judecători constituit în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la sesizare, prin hotărâre definitivă.”</p>	<p>1. Alineatul (19) al articolului 15 va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p> <p>.....</p>	<p>Ca urmare a observațiilor Consiliului Legislativ.</p> <p>Se modifică partea dispozitivă.</p> <p>Amendament admis, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii Comisiei.</p>
2.	<p>2. La art. 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 16. - (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept sau interes legitim printr-</p>	<p>1. Alineatul (1) al articolului 16 va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept sau interes legitim printr-un act</p>	<p>Ca urmare a observațiilor Consiliului Legislativ.</p>

Nr. crt.	PROPUNEREA LEGISLATIVĂ L561/2020	AMENDAMENTE ADMISE	MOTIVARE/PRECIZARE
	un act administrativ individual emis potrivit art. 8 alin. (3) poate introduce, în termen de cel mult 24 de ore de la data comunicării deciziei direcției de sănătate publică, acțiune la judecătoria în a cărei circumscripție domiciliază sau își are reședința ori la judecătoria în a cărei circumscripție este situat spațiul sau unitatea sanitară în care este izolată, solicitând anularea actului. Cererile sunt scutite de plata taxei judiciare de timbru.”	administrativ individual emis potrivit art. 8 alin. (3) poate introduce, în termen de cel mult 24 de ore de la data comunicării deciziei direcției de sănătate publică județene sau a municipiului București , acțiune la judecătoria în a cărei circumscripție domiciliază sau își are reședința ori la judecătoria în a cărei circumscripție este situat spațiul sau unitatea sanitară în care este izolată, solicitând anularea actului. Cererile sunt scutite de plata taxei judiciare de timbru.”	Se modifică partea dispozitivă și se adaugă sintagma “județene sau a municipiului București” Amendament admis, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii Comisiei.
3.	3. La art. 17, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins: „(8) Apelul se soluționează de secția civilă a tribunalului într-un termen ce nu va depăși 24 de ore de la data sesizării instanței, prevederile alin. (5) aplicându-se în mod corespunzător.”	3. Alineatul (8) al articolului 17 va avea următorul cuprins: Nemodificat.	Ca urmare a observațiilor Consiliului Legislativ. Se modifică partea dispozitivă. Amendament admis, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii Comisiei.

Nr. crt.	PROPUNEREA LEGISLATIVĂ L561/2020	AMENDAMENTE ADMISE	MOTIVARE/PRECIZARE
4.	<p>Art. II. Dispozițiile prezentei legi sunt aplicabile și proceselor în curs de soluționare la data intrării în vigoare a acesteia. Dosarele se trimit, de urgență, pe cale administrativă, secțiilor devenite competente să le judece potrivit prezentei legi.</p> <p>Art. III. Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea 1.</p>	<p>Art.II Nemodificat.</p> <p>„Art. III. - Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 18 iulie 2020, cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea 1.”</p>	<p>Ca urmare a observațiilor Consiliului Legislativ.</p> <p>Amendament admis, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii Comisiei.</p>